

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 марта — Годъ XXIII — 1905 года

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго за № 138

Могилевской Духовной Консисторіи.

Усмотрѣно мною, что священники епархіи, получивъ переводъ, согласно ихъ просьбамъ, съ одного прихода въ другой, очень долго не переѣзжаютъ къ мѣстамъ новаго своего служенія, откладывая свой переѣздъ иногда на мѣсяцъ, два и болѣе.

Лица, не имѣющіе священнаго сана, получивъ назначеніе на священническое мѣсто, медлятъ явкою къ рукоположенію, а вновь рукоположенные не всегда спѣшатъ къ мѣстамъ своего служенія.

Признавая такое явленіе ненормальнымъ и нетерпимымъ, предлагаю Духовной Консисторіи, чрезъ пропечатаніе сего предложенія въ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, поставить въ извѣстность духовенство епархіи, что священники, получившіе переводъ съ одного прихода на другой, обязаны окончательно переѣхать къ мѣсту новаго своего служенія въ *3-хъ недѣльный срокъ* со дня полученія увѣдомленія о переводѣ. Неисполнившіе сего будутъ считаться отчислившимися отъ даннаго прихода

въ заштатъ и о.о. благочинные не должны передавать имъ таковаго; вмѣстѣ съ тѣмъ они лишаются права искать себѣ прихода по своему желанію.

Лица, не имѣющіе священнаго сана, получившіе назначеніе на священническія мѣста, обязаны явиться къ рукоположенію въ *мѣсячный* срокъ, считая со дня полученія увѣдомленія о назначеніи, а по полученіи ставленнической грамоты не болѣе какъ чрезъ *недѣлю*—явиться къ мѣсту своего служенія; неисполнившіе сего, какъ тѣ, такъ и другіе также будутъ считаться отчислившимися отъ приходовъ.

О.о. Благочинные наблюдутъ о своевременности явки священнослужителей, какъ перемѣщенныхъ, такъ и вновь назначенныхъ, къ мѣстамъ ихъ служенія и будутъ доносить мнѣ о неаккуратныхъ.

Если, по непредвидѣннымъ и уважительнымъ причинамъ, кто-либо не въ состояніи будетъ выполнить указанныхъ сроковъ, то долженъ о продленіи ихъ войти съ особымъ ходатайствомъ къ Епархіальному Начальству.

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

ИНСТРУКЦІЯ

Епархіальному Архитектору, составленная въ Могилевской Духовной Консисторіи и утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ.

I. Епархіальный Архитекторъ подчиняется, по службѣ, Епархіальному Архіерею и Духовной Консисторіи, получаетъ отъ послѣдней указы, по которымъ немедленно чинитъ исполненія, предъявляя ихъ, если нужно, прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ, которыя обязаны исполнять всѣ его законныя требованія.

II. Для участія въ обсужденіи строительныхъ дѣлъ по епар-

хіи, Архитекторъ, не менѣе одного раза въ недѣлю, въ опредѣленный день, а если нужно, то и чаще, является въ Присутствіе Консисторіи, при чемъ въ рѣшеніи дѣлъ онъ не участвуетъ, а лишь даетъ нужныя по строительной части указанія и разъясненія.

III. Всѣ зданія монастырскія, церковныя, духовно-учебныхъ заведеній и Епархіальнаго вѣдомства состоятъ въ вѣдѣніи епархіальнаго Архитектора; онъ слѣдитъ за ними и, въ случаѣ ихъ неисправности, докладываетъ о семъ Его Преосвященству для соотвѣтствующихъ распоряженій.

IV. По порученію Епархіальнаго Начальства Архитекторъ составляетъ планы и смѣты на устройство въ епархіи новыхъ церквей и др. казенныхъ зданій, точно руководствуясь существующими на сей предметъ правилами и законами.

V. При постройкѣ новыхъ церквей епархіи, на средства казны или церковныя, Архитекторъ обязанъ слѣдить за постройкой а) чтобы она была сообразно плану, изъ прочнаго доброкачественнаго матеріала, чтобы требованія строительнаго устава были выполнены; б) даетъ руководственныя указанія строительнымъ Комитетамъ, дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія, кои собственноручно заноситъ въ строительный журналъ; в) обязательно присутствуетъ: 1) при выборѣ мѣста и закладкѣ фундамента, 2) устройствѣ сводовъ и осмерика, 3) при окончаніи постройки вчернѣ и 4) окончательной пріемкѣ зданія отъ строителей, если строится церковь каменная; а если деревянная, то осматриваетъ ее: 1) при окончаніи постройки вчернѣ и 2) при окончательной пріемкѣ зданія.

VI. По распоряженію Епархіальнаго Начальства и по просьбамъ причтовъ и Начальствъ духовно-учебныхъ заведеній осматриваетъ церкви и другія казенныя зданія, требующія ремонта, даетъ указанія, какой ремонтъ необходимъ, какая его стоимость, а въ болѣе важныхъ случаяхъ составляетъ для сего техническія смѣты съ подробными объяснительными записками и планъ, если потребуется.

VII. Получивъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, или приглашеніе причта для осмотра церкви, Архитекторъ обязанъ явиться на мѣсто не позднѣе мѣсячнаго срока со дня полученія распоряженія или приглашенія, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства,—въ этихъ случаяхъ обязанъ ѣхать немедленно.

VIII. Совмѣстно съ особо назначенными Епархіальнымъ Начальствомъ лицами, Архитекторъ производитъ освидѣтельствованія новыхъ зданій, какъ храмовъ, такъ и др., а равно капитально ремонтированныхъ,—о чемъ составляется особый актъ, который, по подписаніи участниками осмотра, представляется въ Консисторію.

IX. При устройствѣ новыхъ зданій или ремонтѣ старыхъ, если замѣчено будетъ Архитекторомъ, что Комитеты невнимательно или небрежно относятся къ порученному имъ дѣлу, дѣлаютъ отступленія отъ плана по произволу или допускаютъ къ употребленію матеріалы не надлежащихъ качествъ и др., то немедля дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія о пріостановкѣ работъ или по замѣнѣ матеріаловъ, подъ своею личною отвѣтственностію, и доноситъ объ этомъ Епархіальному Начальству.

X. По распоряженію Епархіальнаго Начальства, Архитекторъ разсматриваетъ посылаемыя ему для заключенія смѣты хозяйственныя по небольшимъ ремонтамъ, требующимъ незначительныхъ даже техническихъ измѣненій зданія. Въ этихъ случаяхъ ему долженъ быть представленъ планъ зданія или чертежъ съ указаніемъ размѣровъ зданія.

XI. Епархіальный Архитекторъ безусловно участвуетъ, съ правомъ голоса, во всѣхъ коммиссіяхъ, назначаемыхъ въ Могилевѣ Епархіальною властію, по вопросамъ строительнымъ.

XII. По своей должности епархіальный Архитекторъ получаетъ штатное жалованье, за установленными вычетами, въ размѣрѣ 424 р. 13 к. въ годъ.

XIII. За составленіе по распоряженію Епархіальнаго Начальства плановъ и смѣтъ на постройку новыхъ зданій, или капитальный ремонтъ существующихъ а равно за надзоръ за такими по-

стройками епархіальный Архитекторъ, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, получаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ 1% съ смѣтной суммы. Означенное вознагражденіе (1%) должно быть включено въ смѣту, составленную на постройку или ремонтъ зданій, какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы.

XIV. При новыхъ постройкахъ и ремонтѣ старыхъ зданій, производящихся на средства прихожанъ и частныхъ лицъ (благотворителей) вознагражденіе издержекъ Архитектора по его поѣздкамъ для осмотра строющихся зданій, а такъ же по составленію для нихъ плановъ и смѣтъ, обращается на тѣхъ лицъ, для коихъ зданіе строится или починивается, въ слѣдующемъ размѣрѣ: за планъ деревянной церкви 25 р.,—со смѣтой 50 руб., за планъ каменной церкви 50 р.,—со смѣтой 100 р., а за поѣздки на мѣсто постройки или ремонта (прогоны и суточные) по разстоянію и чину. Планы и смѣта должны быть изготовлены Архитекторомъ въ мѣсячный срокъ.

XV. По составленіи, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, плана и смѣты на постройку новой церкви, епархіальный Архитекторъ получаетъ часть причитающагося ему 1% вознагражденія авансомъ изъ суммъ церковныхъ въ размѣрѣ 100 р., если церковь предположена каменная, и 50 р., если церковь будетъ деревянная. Выданная впередъ сумма удерживается при выдачѣ 1% вознагражденія по окончаніи и пріемѣ зданія.

XVI. Прогоны и суточныя для поѣздокъ по осмотру церквей для составленія акта о необходимости ихъ ремонта и опредѣленія, въ чемъ онъ долженъ состоять —относятся на счетъ этихъ церквей или прихожанъ, если ремонтъ будетъ производится на ихъ средства.

XVII. Размѣръ прогоновъ опредѣляется количествомъ верстъ, если ѣзда на лошадяхъ поверстно—по чину, а если по желѣзной дорогѣ то билетъ 2-го класса туда и обратно, а суточныя по чину.

XVIII. Прогоны и суточныя для поѣздокъ Архитектора по

распоряженію и командировкамъ Епархіальнаго Начальства, и въ случаяхъ указанныхъ въ § V п. в, если постройка производится на счетъ казны, выдаются Епархіальнымъ Начальствомъ изъ особыхъ суммъ, по разсчету, указанному въ предыдущемъ § XVI.

XIX. По окончаніи года Архитекторъ даетъ отчетъ Епархіальному Преосвященному о количествѣ строившихся и ремонтировавшихся въ этомъ году, подъ его надзоромъ и руководствомъ, зданій, сколько окончено постройкою или ремонтомъ и сообщаетъ для свѣдѣнія о своихъ поѣздкахъ для сего.

XX. Объ отлучкахъ своихъ по должности изъ епархіальнаго города Архитекторъ обязательно заблаговременно даетъ знать Консисторіи, а если имѣетъ надобность выбыть по своимъ дѣламъ—въ отпускъ, то испрашиваетъ таковой у Его Преосвященства.

XXI. Данныя ему Епархіальнымъ Начальствомъ порученія, Архитекторъ исполняетъ, по возможности, не медля, смотря по существу порученія, но никакъ не позднѣе мѣсячнаго срока; если же почему либо онъ не можетъ исполнить какое либо порученіе въ указанный срокъ, то даетъ объ этомъ своевременно знать Епархіальному Начальству, указывая причины.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

6 декабря преподано Архипастырское благословеніе крестьянину села Хорошевки, Гомельскаго уѣзда, Ивану Терентіеву *Киселеву* за пожертвованіе колокола, стоимостію 800 руб.

12 декабря — прихожанамъ Козловичской Митрофаніевской церкви, Горецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь иконъ: Св. Θеодосія Черниговскаго и преп. Серафима Саровскаго съ кіотомъ, стоимостію 380 руб., и мѣстному священнику Арсенію *Сапежко* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію.

14 декабря—жителямъ околицы Хизова, Гомельскаго уѣзда,

за пожертвованіе въ мѣстную кладбищенскую церковь лампады къ иконѣ „Тайная вечеря“ надъ царскими вратами, стоимостію 75 р.

16 декабря—учительницѣ Старокожевской церковно-приходской школы, Чаусскаго уѣзда, Анастасіи *Кошевицкой* за пожертвованіе въ Чаусскую Георгіевскую церковь двухъ бронзовыхъ хоругвей, стоимостію 100 руб.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

15 декабря объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Межевской Покровской церкви, Оршанскаго уѣзда, за сооруженіе иконы Иверской Божіей Матери въ память выздоровленія Государя Императора отъ постигшей Его болѣзни въ 1900 году.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

15 декабря староста Межевской церкви, Оршанскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Запрудья Ѳаддей Филипповъ, за 11-ти лѣтнюю усердную и полезную службу, Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

— 23 января скончался заштатный священникъ Кричевской Преображенской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іаковъ *Глѣбовъ*.

— 7 февраля скончался псаломщикъ Юшковской церкви, Оршанскаго уѣзда, Симеонъ *Карножицкій*.

— Псаломщикъ Могилево-градской Троицкой церкви Димитрій *Вербицкій* 13 февраля посвященъ въ стихарь.

— Назначенный 11 февраля и. д. псаломщика къ Надѣйковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, воспитанникъ Могилевской духовной семинаріи Василій *Чудовичъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 февраля, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 17 февраля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ

Новосельской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Ермолай *Лобовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Добоснянской церкви, того же уѣзда.

— 18 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Дубровенской Троицкой церкви, Горецкаго уѣзда, Іаковъ *Бедрицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Нерѣйшинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 18 февраля, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Владиміръ *Кучинскій*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Тубышской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 18 февраля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Холбнянской церкви, Горецкаго уѣзда, Викторъ *Валлійскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 18 февраля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Полоцкаго Николаевскаго Собора, Витебской епархіи, Ѳеодоръ *Шелютто*, согласно прошенію, опредѣленъ къ Могилевскому каѳедральному собору на штатную діаконскую вакансію.

— 18 февраля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Зубревичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай *Бекаревичъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Фастовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи, Павелъ *Догуревичъ* 19 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной семинаріи Константинъ *Караскевичъ* 20 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

— 21 февраля, резолюціею Его Преосвященства, надзиратель Горецкаго земледѣльческаго училища, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Петръ *Глинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Назначенный 11 января на священническое мѣсто къ Бабиничской церкви, Горецкаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Онисимъ *Окиншевичъ* 21 февраля резолюціею Его Преосвященства, согласно прошенію, отчисленъ отъ означеннаго мѣста.

— 21 февраля, резолюціею Его Преосвященства, благочинный 1 округа Чаусскаго уѣзда, настоятель Чаусской Воскресенской церкви протоіерей Андрей *Карножицкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго и предсѣдателя Чаусскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ выраженіемъ ему благодарности Епархіальнаго Начальства и преподано ему Архипастырское благословеніе за многолѣтніе ревностные труды по должности благочиннаго и предсѣдателя Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

— 21 февраля, по докладу Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, бывшій псаломщикъ Бѣлевичской церкви, Быховскаго уѣзда, Михаилъ *Костеничъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Забычанской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 21 февраля, резолюціею Его Преосвященства, перемѣщенный 19 января къ Церковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, священникъ Бобрской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Савва *Еленевскій*, согласно словесному заявленію, уволенъ за штатъ.

— Перемѣщенный 12 января къ Чернявской церкви, Климовичскаго уѣзда, священникъ Папоротской церкви, Чериковскаго уѣзда, Сергій *Гнѣвушевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 21-го февраля, отчисленъ отъ означеннаго мѣста и перемѣщенъ къ Церковичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 21 сего февраля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Мстиславскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, 2-й священникъ Мстиславскаго собора Петръ *Астрашаповичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность Оршанскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ.

— Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 21 сего февраля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, завѣдующій Пустынской второклассной школой, священникъ Евгеній *Акулинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность Рогачевскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ.

— 22 февраля, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилево-братскаго монастыря, выдержавшій экзаменъ на право занятія должности псаломщика, Иванъ *Команскій*, согласно прошенію, назначенъ и.д. псаломщика къ Тимоновской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 22 февраля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Телешовской церкви, Чериковскаго уѣзда, Александръ *Плещинскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 22 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Зубревичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай *Бекаревичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 24 февраля, резолюціею Его Преосвященства, помощникъ учителя Худовецкой церковно-приходской школы, выдержавшій экзаменъ на право занятія должности псаломщика, Максимъ *Никитинъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Буторовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Должность Епархіальнаго Миссіонера. Окладъ жалованья 2000 руб. въ годъ.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Желѣзниковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 4 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 657 душ. муж. п. и 535 д. д. жен. п.

2) *Косеничской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 13 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1401 д. муж. п. и 1367 д. жен. п.

3) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 10 дес. 525 кв. саж., помѣщеніе есть; прихожанъ 2238 д. муж. п. и 2192 д. жен. п.

4) *Шумячской*, Климовичскаго уѣзда, вакансія второго священника съ 6 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 93 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1820 д. муж. п. и 1880 д. жен. п.

5) *Глухской*, Быховскаго уѣзда, съ 6 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 47 дес. 2010 кв. саж.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1475 д. муж. п. и 1457 д. жен. п.

6) *Копысской Св.-Духовской*, Горецкаго уѣзда, съ 9 февраля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 42 дес. 1608 кв.с.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 465 д. муж. п. и 440 д. жен. п.

7) *Симоновской*, Чериковскаго уѣзда, съ 9 февраля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 40 дес. 2248 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1378 д. муж. п. и 1219 д. жен. п.

8) *Новосельской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1013 д. обоего пола.

9) *Бохотецкой*, Чаусскаго уѣда, съ 10 февраля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть, но неудобное; прихожанъ 570 д. муж. п. и 532 д. жен. п.

10) *Сверженской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 11 февраля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 23½ дес. и уволока церковнаго лѣса; помѣщеніе есть; прихожанъ 1060 душъ муж пола и 1053 д. жен. п.

11) *Новосельской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 17 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2101 д. муж. п. 2069 д. жен. п.

12) *Холбнянской*, Горецкаго уѣзда, съ 18 февраля; окладъ жаванья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1153 д. муж. п. и 1192 д. жен. п.

13) *Бабиничской*, Горецкаго уѣзда, съ 21 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 65 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 965 р. муж. п. и 970 д. жен. п.

14) *Чернявской*, Климовичскаго уѣзда, съ 21 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1090 д. муж. п. и 1072 д. жен. п.

15) *Мстиславскомъ Соборѣ* вакансія второго священника съ 21 февраля; окладъ жалованья 600 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 991 д. муж. п. и 1051 д. жен. п

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Сѣнненской соборной*, съ 1 декабря; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли на весь причтъ 73 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1456 д. муж. и 1434 д. жен. п.

2) *Привольской* (новооткрытый приходъ), Оршанскаго уѣзда, съ 1 января 1905 г.; окладъ жалованья 144 р.; помѣщеніе есть; прихожанъ 972 души обоего пола.

3) *Гомельской Александро-Невской тюремной*, съ 4 января; окладъ жалованья 200 руб.; помѣщенія нѣтъ.

4) *Волотовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 13 января; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 785 д. муж. п. и 785 д. жен. п.

5) *Заборской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 609 душъ муж. п. и 550 д. жен. п.

6) *Юшковской*, Оршанскаго уѣзда, съ 7 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1513 д. муж. п. и 1520 д жен. п.

7) *Дубровенской Троицкой*, Горецкаго уѣзда, съ 18 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 557 д. муж. п. и 529 д жен. п.

8) *Зубревичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 22 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2241 д. муж. п. и 2178 д. жен. п.

9) *Телешовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 22 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1833 д. муж п. и 1764 д. жен. п.

10) *Антоновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 6 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 766 д. муж. п. и 729 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Духовенству епархіи.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, Могилевская Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству епархіи, что сдѣланное Преосвященнымъ Мисаиломъ распоряженіе о повѣнчаніи браковъ въ 6 ст. родства безъ особаго каждый разъ на то разрѣшенія остается въ силѣ.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вакантно мѣсто законоучителя—завѣдывающаго въ Пустынской второклассной школѣ, Мстиславскаго уѣзда.—Жалованья 900 руб.; имѣется квартира въ небольшомъ флигелѣ. Права государственной учебной службы, съ пенсіею, чрезъ 25 лѣтъ, въ 360 рублей. — Требуется лицо въ священномъ санѣ. Прошенія подаются на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 14 сентября 1904 года за № 474, поступили въ Духовную Консисторію пожертвованія на нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, какъ то: на теплую одежду, обувь и пр. съ 15 по 28 февраля 1905 г. включительно: отъ церквей Быховскаго 3 округа благочинія кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ 35 руб. 72 коп.; Гомельскаго 2 округа благочинія отъ

прихожанъ Вѣтковской церкви 6 руб. 23 к.; Гомельскаго 5 округа благочинія отъ священника Нисимковичской церкви 1 р. и прихожанъ ея 9 р. 4 к.; Климовичскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ Мужичковской церкви 15 руб.; отъ причтовъ Климовичскаго 3 округа благочинія на нужды Краснаго Креста 45 р. 95 к. и на увеличеніе флота 45 руб. 95 коп.; отъ церквей Могилевскаго 1 округа благочинія кружечнаго сбора на нужды Краснаго Креста 14 р. 93 коп.; Мстиславскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ Мстиславской Троицкой церкви 6 р. 15 к.; отъ Пироговской церкви 2 р. и прихожанъ ея 11 р. 50 к.; отъ церквей Рогачевскаго 3 округа благочинія кружечнаго сбора въ пользу Краснаго Креста 5 р. 40 к.; Сѣнненскаго 1 округа благочинія—отъ Сѣнненской Покровской церкви 10 р., причта ея 3 р. и прихожанъ 43 р. 46 коп.; Чаусскаго 1 округа благочинія—отъ церквей: Бохотецкой 10 р. и Желивской 5 р. и отъ прихожанъ: Самулковской церкви 14 р. 36 к. и Хотѣтовской 25 руб.; Чаусскаго 2 округа благочинія—отъ прихожанъ Горской церкви 3 р. 76 коп.; кружечнаго сбора отъ монастырей—мужскихъ: Бѣлыничскаго 4 р., и Охорскаго 5 р. 55 коп. и женскихъ: Оршанскаго 3 р. 30 к., Мазоловскаго 1 р. 80 к., Буйничскаго 3 р. 44 к., Барколабовскаго 1 р. 92 к. и Чонско-Макаріева 4 р.,—итого 337 руб. 46 коп., а всего съ прежде поступившими на сей предметъ—наличными 13865 руб. 38 коп. и одна 4% государств. рента въ 200 руб.

Кромѣ того, какъ видно изъ имѣющихся въ Консисторіи свѣдѣній, доставлено пожертвованій натурою въ мѣстныя Управленія Общества Краснаго Креста и другія учрежденія: Гомельскаго 2 округа благочинія—отъ прихожанъ Вѣтковской церкви 67 рубахъ, 16 кальсонъ, 17 утиральниковъ, 2 скатерти, 1 простыня, 42 шт. портянокъ; Мстиславскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Пирянской церкви 6 п. 3 ф. холста; Сѣнненскаго 1 округа благочинія—отъ прихожанъ Сѣнненской Покровской церкви 323 ар. холста, 2 рубахи, 3 кальсонъ, 5 утиральниковъ, 1 пара чулковъ, 1 пара рукавицъ; Чаусскаго 2 округа благочинія—отъ прихожанъ Горской церкви 30 п. 10 ф. луку, 18 п. 20 ф. свеклы, 18 ф. хрѣну, 581 ар. холста, 2 утиральника и 1 р. 30 к. наличными деньгами; Чериковскаго 3 округа благочинія—отъ прихожанъ церквей: Кляпинской 92 полотенца, 18 скатертей, 18 рубахъ, 3 кальсонъ, 1 наволочку 2 фартука, 2 п. холста и 30 ф. ветоши; Краснопольской 23 рубахи, 6 кальсонъ, 19 полотенцевъ, 13 скатертей, 10 ф. холста 2, ф. сушеныхъ ягодъ и 1 ф. сушеныхъ яблокъ и Соболевской 94 полотенца, 28 рубахъ, 1 кальсоны, 1 фартукъ, 10 ф. холста и 30 ф. ветоши.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1905 года 27 февраля. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта. № 5. 1905 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

предъ панихидой по Великомъ Князѣ Сергіи Александровичѣ.

Помянухъ дни древнія, поучихся (Пс. 142, 4).

Бываютъ, братіе, какъ въ жизни отдѣльнаго человѣка, такъ и въ жизни общества и цѣлаго народа моменты особеннаго подъема духа, радостнаго воодушевленнаго настроенія. Тогда весь міръ и всякая въ немъ вещь кажутся человѣку прекрасными и веселятъ душу его; тогда каждое событіе жизни привѣтствуется съ радостію и вызываетъ въ душѣ человѣка цѣлый рой радужныхъ надеждъ, возбуждая его къ дѣятельности и обѣщая ему успѣхъ и достиженіе задуманныхъ имъ предпріятій. Охваченное такимъ настроеніемъ общество переживаетъ минуты, никогда незабываемыя. Но бываютъ и обратные моменты въ жизни и исторіи — упадка духа и подавленности настроенія. Въ такомъ состояніи человѣку все кажется мрачнымъ, все представляется враждебнымъ ему. Подъ невыносимой тяжестію несчастій и бѣдствій, обрушивающихся на людей, невольно склоняются ихъ головы долу, сердце тѣснитъ скорбь и изъ глазъ готовы ринуться потоки слезъ.

Обозрѣвая такія разнообразныя состоянія духа человѣческаго, преемственно смѣняющіяся въ жизни людей, древній мудрецъ го-

ворилъ: *время всякой вещи подъ небесемъ... время плакати и время смѣятися, время рыдати и время ликовати* (Екл. 3, 4).

На хранимое доселѣ промысломъ Божіимъ дорогое отечество наше тѣмъ же спасительнымъ промысломъ послана година бѣдствій и лишеній, излитъ на него *фіалъ ярости*. Подъ нависшими на политическомъ и соціальномъ горизонтѣ тучами омрачились свѣтлые дни счастливаго и мирнаго преуспѣянія русскаго народа; забыты веселье и радости, которыя наполняли сердца сыновъ Россіи въ дни благополучія. Настало теперь время плача и сѣтованія.

Въ кровопролитной брани съ лютымъ и сильнымъ врагомъ пали многіе защитники отечества нашего, а нѣкоторые изъ нихъ вдали отъ родины томятся въ тяжкой неволѣ. Принесены громадныя жертвы на веденіе упорной войны, а пользы ея пока не предвидится. Опьяненные своими успѣхами, враги наши торжествуютъ и похваляются нанести Россіи чуть-ли не окончательный разгромъ. Злорадствуютъ надъ нашими неудачами и иноземные народы, развѣнчивая могущество и силу Россіи, предъ которой они недавно преклонялись, и обзывая ее колоссомъ на глиняныхъ ногахъ, дутой величиной и другими обидными и унизительными наименованіями. Поистинѣ *быхомъ поношеніе сосѣдомъ нашимъ, подражненіе и поруганіе сущимъ окрестъ насъ* (Пс. 78, 4).

Гдѣ же выходъ изъ такого тяжелаго до невыносимости положенія и есть-ли онъ? *Помянухъ дни древнія и поучихся*. Обратимся за наученіемъ къ бытописаніямъ отечественнымъ, приведемъ на память достославныя дѣянія предковъ нашихъ И въ прежнія времена постигали наше отечество испытанія иногда большія, чѣмъ какое обрушилось теперь на насъ, однако же изъ всѣхъ бѣдствій Россія всегда выходила побѣдительницей, становясь даже еще могущественнѣй, чѣмъ была раньше. Припомнимъ хотя-бы знаменитый двѣнадцатый годъ прошлаго столѣтія, когда Россія должна была вести борьбу не съ однимъ народомъ, какъ теперь, а съ двадесятью языками, вторгшимися въ ея предѣлы подъ предводи-

тельствомъ искуснѣйшаго и увѣнчаннаго побѣдами полководца, и прошедшими разрушительнымъ потокомъ до самаго сердца Россіи —Москвы. Но *тіи спяти быша и падоша, мы же востахомъ и исправихомся* (Пс. 19, 9). Изъ—подъ груды развалинъ и пепла Россія востала воскресшей и обновленной. Что же спасло тогда Россію? Гдѣ та несокрушимая сила ея, предъ которой не могли устоять ни численное превосходство противника, ни искусство его военачальника? Эта сила, всегда спасающая Россію, есть крѣпкая безграничная любовь многочисленнаго русскаго народа къ своему отечеству и Богомъ поставленнымъ надъ нимъ правителямъ. Въ годины народныхъ бѣдствій русскій народъ всегда объединялся около царскаго престола и по мановенію своихъ державныхъ вождей совершалъ тѣ чудеса храбрости, самоотверженія и другихъ гражданскихъ доблестей, которымъ справедливо удивляются другіе народы. Когда отечество наше постигала опасность отъ враговъ, тогда всѣ проникались сознаніемъ своего долга и готовностью все принести на алтарь отечества.

Съ сожалѣніемъ, съ болью сердца надо признать, что эта испытанная сила русскаго народа въ послѣднее время ослабѣла, по крайней мѣрѣ, не проявляется она теперь въ такихъ размѣрахъ, какъ прежде. Правда, наши доблестные, воины совершили и совершаютъ чудеса храбрости и нѣтъ предѣла ихъ непоколебимой рѣшимости до конца постоять за честь родины. Нѣтъ, конечно, и среди современныхъ сыновъ Россіи, преданныхъ мирнымъ занятіямъ, недостатка въ людяхъ, которые, подобно Минину и Пожарскому, готовы не останавливаться ни предъ какими жертвами для отечества. Но, къ стыду нашему, среди нашихъ соотечественниковъ въ послѣднее время появились люди, которыхъ нужно признать не сынами Россіи, а *лютыми врагами* ея, *вскормленными* на многострадальной и выносливой груди ея, и отъ которыхъ съ презрѣніемъ отвернулись-бы наши предки. *Отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ.* Они жили и живутъ подъ охраненіемъ державы

россійской, пользуются всѣми выгодами принадлежности къ могущественному народу, но они чужды ему по своимъ стремленіямъ и взглядамъ. Не слава и могущество Россіи дороги имъ, а скорѣй они хотятъ ея униженія, чтобы тогда удобнѣй было проявить свои, пока скрытыя вожделѣнія. И вотъ, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ Россіи, они начинаютъ всюду сѣять гнусную крамолу. Съ энергіей, достойной лучшаго приложенія, эти крамольники распространили свою преступную агитацію почти среди всѣхъ слоевъ русскаго общества. Ихъ запальчивыя рѣчи, проникнутыя мнимымъ желаніемъ блага Россіи; ихъ наглые пріемы, къ которымъ они прибѣгаютъ для уловленія въ сѣти—сбили съ толку, отуманили сознаніе многихъ русскихъ людей. Но нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что крѣпкій природный смыслъ русскаго народа скоро опознаетъ этихъ непризванныхъ своихъ руководителей. И такое отрезвленіе русскаго общества уже началось подъ вліяніемъ ужасныхъ событій послѣдняго времени. Съ негодованіемъ отвращается русскій народъ отъ тѣхъ вожаковъ, которые вызвали смуту среди рабочаго люда, подбивъ его на незаконныя дѣянія. Еще съ большимъ отвращеніемъ отнеслись русскіе люди къ злодѣйскому убійству Великаго Князя Сергія Александровича. Ни благородство происхожденія убіеннаго великаго князя, ни высота его положенія и близость къ царствующему Императору—ничто не остановило руки злодѣя. Священные стогны царственнаго кремля оросились кровью мученика, совершилось преступленіе, отъ котораго содрогнулась вся Россія!

Съ чувствомъ глубокой скорби о безвременной кончинѣ великаго князя Сергія Александровича помолимся объ упокоеніи его души въ селеніяхъ праведныхъ, да пріиметъ Господь его мученическую смерть въ жертву умилостивленія за грѣхи наши; для всѣхъ же истинныхъ сыновъ Россіи эта ужасная смерть пусть послужитъ, съ одной стороны, очевиднымъ указаніемъ на ту опасность, въ какой находится нашеотечество, а съ другой—пусть послужитъ

сильнѣйшимъ побужденіемъ объединиться всѣмъ и сплотиться, чтобы совокупными усиліями положить конецъ кознямъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, терзающихъ отечество. Въ единеніи—сила, въ разъединеніи же—безсиліе, слабость. А именно теперь, въ тяжелую годину своего историческаго бытія, Россія должна быть сильна и посему она особенно нуждается въ сплоченности всѣхъ народныхъ силъ, направленныхъ къ одной общей цѣли—благу родины. Аминь.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Митрофанъ*.

КЪ ИСТОРІИ ЕДИНОВѢРІЯ ВЪ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ *).

Непорядки въ Чонскомъ монастырѣ продолжались и въ послѣдующее время. Монахи жили несогласно: ссорились, дрались, потомъ опять мирились. Они привыкли жить по своимъ обычаямъ, общемонастырскому уставу не хотѣли подчиняться и старались пріобрѣсти какъ можно больше независимости отъ епархіальной власти во внутреннемъ управленіи монастыремъ [1]) Конечно, монастырскія нестроенія создавали не высокую славу монастырю и отталкивали отъ него раскольниковъ.

Изъ послѣдующихъ настоятелей Чонскаго монастыря, болѣе или менѣе содѣйствовавшихъ поддержанію единовѣрія въ Могилевской епархіи, замѣчательны Арсеній и Августинъ.

Арсеній происходилъ изъ купеческой, раскольничьей семьи г. Калуги. Въ 1772 году въ слободѣ Добрянкѣ, Черниговской губерніи, онъ былъ постриженъ бѣглымъ іеромонахомъ Николаемъ въ монашество и съ этого времени состоялъ въ разныхъ послушаніяхъ у игумена Ѳеофилакта — основателя Чонскаго и другихъ старообрядческихъ обителей. Въ 1795 г. 24 марта Арсеній присоединился къ Церкви и съ 1804 по 1807 г. былъ настоятелемъ въ

---

*) Продолженіе. См. № 4.

[1]) «Матеріалы», П. С. Горючко, стр. 15.

Чонкѣ. По указанію Могилевскаго архіепископа Анастасія, онъ писалъ стихами и прозою въ защиту православія, а для увѣщанія заблудшихъ написалъ „Натуральную исторію о вѣрѣ несомнѣнной, о любви нелицемѣрной и о надеждѣ истинной“. Своими писаніями и устною проповѣдію Арсеній обратилъ много раскольниковъ въ единовѣріе.

Не столь безупречною, но тѣмъ не менѣе полезною была и дѣятельность Августина, управлявшаго Чонскимъ монастыремъ съ 1810 по 1829 годъ.

Августинъ происходилъ изъ крестьянъ, поступившихъ въ купечество; 18 ноября 1803 года постриженъ въ монашество въ Никодимовомъ Троицкомъ монастырѣ и здѣсь исполнялъ разныя послушанія. Затѣмъ, послѣ недолгаго пребыванія въ Могилевскомъ каѳедральномъ монастырѣ, онъ является въ 1807 г. въ Чонку; рукоположенный 30 августа 1809 г. во іеродіакона, а 15 сентября во іеромонаха, Августинъ назначается (27 сентября) ризничимъ, а въ 1810 г. 27 мая – вице-строителемъ, 1813 г. 27 декабря – строителемъ. За свои заслуги Августинъ имѣлъ набедренникъ, бронзовый крестъ и санъ игумена.

Еще будучи простымъ монахомъ, Августинъ принималъ живѣйшее участіе въ упорядоченіи монастырской жизни. Такъ, имъ составленъ, по порученію братіи, приговоръ касательно благоустройства монастыря, ярко характеризующій прежніе порядки и проэктирующій новые. Отличая „неустройства, вражду и утружденіе начальства“ со стороны иноковъ, Августинъ объясняетъ такое положеніе самовластіемъ бывшихъ настоятелей, которые, не имѣя при себѣ казначеевъ и ризничихъ и не совѣтуясь съ братіей, „уподоблялись всесовершенно помѣщикамъ, повелѣвающимъ и распоряжающимъ по своимъ прихотямъ крестьянами и слугами, забывъ словеса Христа Спасителя, рекшаго: „иже хощетъ быти въ васъ первый, да будетъ всѣмъ рабъ и слуга,“ но подражая болѣе онымъ лицемѣрамъ, иже бремена тяжка возлагаютъ на

плеща человѣкомъ, сами ниже перстомъ хотятъ двигнути". Во избѣжаніе неустройствъ этихъ и соблазна, приговоръ по образцу великороссійскихъ общежительныхъ монастырей и пустынь, установилъ слѣдующія правила: а) избрать съ общаго согласія начальника, казначея и ризничаго; б) начальнику„ повелѣвать и уставлять тихость, вѣжество, кротость, миръ и любовь, трезвость и прочее; безъ согласія братіи важнаго не дѣлать, не имѣть у себя монастырской казны, платья, рухляди и изъ харчеваго и никакихъ монастырскихъ вещей и поступать во всемъ сходно со общежительными великороссійскими пустынями; г) казначею имѣть казну въ сундукѣ за печатями и ключемъ, вести приходо—расходную книгу и беречь цѣлость мон. имущества; д) ризничему хранить по описи ризницу и книги и дѣйствовать съ согласія начальника, казначея, а въ важныхъ случаяхъ—и братіи; е) избрать настоятелемъ іеродіакона Боголѣпа, а казначеемъ и ризничимъ—Августина; ж) пункты эти хранить свято и наказывать нарушителей ихъ и з) приговоръ представить на утвержденіе Преосвященнаго.[1])

Сдѣлавшись управляющимъ монастыремъ, Августинъ старался привести его въ хозяйственное благоустройство: имъ ремонтирована теплая трапезная церковь, расписаны подъ мраморъ алтарь и иконостасъ; онъ же ремонтировалъ большую Успенскую церковь, возвелъ въ монастырѣ много построекъ, какъ то: гостинницу для богомольцевъ, трапезу для иноковъ, скотный дворъ, конюшни, кельи, кузницу и др. Августинъ заботился о благолѣпіи богослуженія, обновилъ ризницу, число книгъ увеличилъ почти вдвое. Дѣятельность Августина обращала на себя вниманіе, и онъ присоединилъ къ Церкви Христовой не мало роскольниковъ и даже евреевъ.

Много заботился Августинъ о земельныхъ владѣніяхъ монастыря. Въ 1819 г. онъ вошелъ къ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія князю А. Н. Голицыну съ просьбою о возвращеніи Чонскому монастырю отобраннаго въ казну урочища

[1]) Приговоръ и копіи въ архивѣ Чонск. мон., дат. 8 апрѣля 1809 г.

„Чонскій обрубъ" въ 1500 дес., которымъ на правахъ аренды владѣлъ прежде монастырь отъ своего основанія въ 1775 г. и до 1799 г. По сношеніи А. Н. Голицына съ министромъ финансовъ, въ просьбѣ этой было отказано, такъ какъ въ 1800 г. Высочайшимъ указомъ за монастыремъ оставлено было только 100 дес. 2205 кв. саж. Тѣмъ не менѣе ходатайство Августина имѣло успѣхъ въ другомъ отношеніи. Могилевскій еп. Павелъ, по запросу о Чонскомъ мон. Св. Синода, поддержалъ мысль Августина сдѣлать мон. штатнымъ. Въ своемъ представленіи Св. Синоду еп. Павелъ между прочимъ писалъ;" существованіе сего монастыря, который токмо одинъ находится во всемъ Бѣлицкомъ уѣздѣ, поддержать необходимо нужно, въ особенности потому, что какъ въ томъ уѣздѣ, такъ и въ смежныхъ Черниговской губерніи находится много раскольниковъ, кои при лучшихъ обстоятельствахъ сей обители, конечно, охотнѣе стали бы обращаться къ православной вѣрѣ, надѣясь найти въ оной пріютъ и содержаніе, что она въ настоящемъ скудномъ положеніи предложить не можетъ". Синодъ, находя изъясненныя въ представленіи епископа Могилевскаго причины о возведеніи Чонскаго Успенскаго монастыря въ штатъ 3-го класса уважительными, полагалъ:" 1-е—монастырь сей возвести въ число штатныхъ 3-го класса, съ производеніемъ на оный изъ государственнаго казначейства слѣдуемой противъ таковыхъ же, по прилагаемому при семъ штату, суммы, составляющей 1582 р. 98¾ к.; 2-е—оставя при семъ монастырѣ Всемилотивѣйшіе пожалованную уже оному землю 110 десятинъ съ саженями для хлѣбопашества, отвесть изъ находящихся въ казенномъ мѣстѣ Щокотъ сѣнныхъ луговъ положенное указомъ 1797 года декабря 18 дня количество 30 десятинъ, и 3-е вмѣсто слѣдуемыхъ оному монастырю мельницъ и рыбныхъ ловель, по неимѣнію таковыхъ въ Могилевской губерніи въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, опредѣлить оному по примѣру прочихъ таковыхъ же монастырей изъ казны денежной окладъ—за мельницу 300 р., за рыбныя ловли 300 р., а всего

600 р„. Докладъ Св. Синода Высочайше конфирмованъ былъ 28 сентября 1828 г.[1])

Такимъ образомъ положеніе Чонскаго мон., какъ единовѣрческаго, было упрочено и утверждено Высочайшею конфирмаціею.

Между тѣмъ нѣсколько раньше настоятель Августинъ задумалъ обратить его въ православный. Въ 1821 г. 1 марта онъ вошелъ къ Могилевскому епископу съ пространной просьбой слѣдующаго содержанія. Назвавъ свой монастырь старообрядческимъ, потому что въ немъ чтеніе и пѣніе ведется по старымъ книгамъ и сославшись на свою дѣятельность по устроенію монастыря и обращенію изъ раскола, Августинъ продолжалъ: „былъ я излиха ревнитель по старымъ обрядамъ, а между тѣмъ, читая изданныя отъ Святыя соборныя и апостольскія Грекороссійскія церкви для вразумленія старообрядцевъ книги и судя о старыхъ нашихъ и Грекороссійскія церкви обрядахъ, а ктомужъ и отлучаясь по надобностямъ монастырскимъ въ разные города и обѣ столицы, гдѣ въ старообрядческихъ церквахъ отправляется священнослуженіе, а также ходя и по великороссійскимъ благочестивымъ церквамъ и монастырямъ, какъ и разныхъ сектъ раскольническихъ разсматривая и соображая старые наши съ грекороссійскими благочестивыми обрядами и чиноположеніемъ и видя ясно старыхъ погрѣшность и разнорѣчія и пустые споры и даже единовѣрческую нашу секту, въ великій вредъ присоединившуюся къ великороссійской благочестивой церкви, а затѣмъ и увѣрился я совершенно въ погрѣшности старообрядцевъ и въ святости грекороссійскихъ, а потому желалъ было я ввѣренный во управленіе мнѣ монастырь со всею братіею обратить въ совершенное благочестіе, оставя старые, принять всѣ благочестивыя грекороссійскія церкви обряды и чиноположеніе; но видя и узнавъ на опытѣ совершенную къ тому невозможность между прочаго и потому, что совсѣмъ оставятъ старообрядцы милостиннымъ

[1]) Копія долада Св. Синода—въ архивѣ Чонск. мон. Указъ Св. Синода къ Его Преосвященству—отъ 17 октября 1828 г. за № 8935—тамъ же.

подаяніемъ, отъ чего единственно до сего времени какъ церковь и весь монастырь обстраивается и содержится, то по присоединеніи ко благочестію и уничтожится его существованіе"; посему Августинъ просилъ принять его лично въ какой-нибудь православный монастырь и уволить отъ управленія Чонскимъ монастыремъ. На прошеніи этомъ послѣдовала такая резолюція архіеп. Даніила: „нѣтъ празднаго благочестиваго монастыря, который бы во управленіе можно было поручить просителю, а за прописанные труды проситель уже награжденъ отъ меня саномъ игумена; относительно же изъясненнаго желанія присоединенія, оное не отвергается; и когда то послѣдуетъ, — тогда и просителевъ монастырь ввѣренъ будетъ иному". Въ то время въ Чонкѣ было всего два инока, и Августинъ, безъ согласія ихъ, подалъ въ генварѣ м. 1822 г. новое прошеніе къ архіерею о принятіи всего монастыря во благочестіе и о благословеніи отправлять службу согласно съ Греко-россійскою церковію. Два Чонскихъ инока, узнавъ о намѣреніи Августина, были удивлены этимъ и сначала отказались отъ присоединенія, а когда они были по этому дѣлу допрошены Гомельскимъ духовнымъ правленіемъ, то разъяснили, что они о присоединеніи ничего отъ своего настоятеля не знали. Вмѣстѣ съ тѣмъ они жаловались на самовластіе и тяжелыя наказанія отъ Августина, просили перевести ихъ въ какой-нибудь православный монастырь, гдѣ они и будутъ во благочестіи. Въ 1823 г. монастырь Чонскій принятъ былъ въ полное соединеніе съ православной церковью Св. Синодомъ и настоятелю съ братіей объявлено благословеніе съ доведеніемъ сего дѣла до свѣдѣнія Государя.

Трудно рѣшить, на сколько искренне было желаніе Августина замѣнить въ Чонкѣ единовѣріе православіемъ. Мало, вѣроятно, онъ понималъ идею единовѣрія, да къ тому же въ управленіи монастыремъ не былъ безупреченъ, а слѣдовательно, могъ придумать это дѣло во избѣжаніе непріятностей отъ епархіальнаго начальства. Во всякомъ случаѣ затѣя Августина скоро была уничтожена. Когда

монастырь былъ возведенъ въ 1828 году въ штатъ, онъ какъ, мы уже знаемъ, оставленъ единовѣрческимъ.

Въ послѣдніе годы управленія Чонскимъ монастыремъ Августинъ причинялъ ему больше вреда, чѣмъ пользы, такъ что привелъ монастырь въ полное разстройство. Въ 1829 г. Августина лишили настоятельства и перевели на жительство въ Тупичевскій монастырь. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13 декабря 1830 г. Августинъ „за противузаконные поступки его, учиненные имъ въ раскольническомъ Лаврентьевомъ монастырѣ, за неумѣстное употребленіе имъ напитковъ въ ономъ, въ чемъ онъ самъ признался и за сдѣланное имъ совершенное по Чонскому монастырю разстройство" лишенъ игуменства и священства съ оставленіемъ въ Мстиславскомъ Тупичевскомъ монастырѣ въ числѣ братства простымъ монахомъ и съ порученіемъ настоятелю имѣть за нимъ строжайшее наблюденіе, дабы онъ не могъ уклониться къ раскольникамъ.[1])

Когда въ сороковыхъ годахъ XIX в. опять оживилось дѣло единовѣрія въ Гомельскомъ уѣздѣ, Чонскій мон. присоединенъ былъ въ 1845 г. ко вновь возникшему Макарьевскому единовѣрческому монастырю.

Мы представили краткій очеркъ положенія единовѣрія въ Чонкѣ до сороковыхъ годовъ XIX ст. Хотя дѣла единовѣрческія здѣсь и не всегда были въ хорошемъ состояніи, тѣмъ не менѣе Чонскій монастырь до указаннаго срока оставался единственнымъ пунктомъ, гдѣ болѣе или менѣе прочно было единовѣріе.

Въ другихъ мѣстахъ Гомельскаго уѣзда были за означенное время (т. е. до сороковыхъ годовъ XIX в.) только попытки утвердить единовѣріе. Такъ было въ Бѣлицѣ и Вѣткѣ.

Въ Бѣлицѣ, какъ мы уже знаемъ, были только отдѣльныя лица, принявшія единовѣріе. Правда, всѣ Бѣлицкіе старообрядцы

---

[1]) Прошенія Августина отъ 1 марта 1821 г. и 17 января 1822 г.—въ архивѣ Чон. мон. Указы консист. 11 марта 1821 г. за № 561, отъ 28 октября 1822 г. за № 2764, отъ 28 іюля 1824 г. за № 1558—и отъ 2 генваря 1831 г. за № 2—тамъ-же.

просили Преосвящ. Анастасія дозволить имъ выстроить церковь во имя св. Николая и рукоположить къ ней во священника стихарнаго дьячка Петра Максимова. Прихожанъ, по прошенію, насчитывалось до 200 ч. Они обѣщали довольствовать священнослужителей десятой частью отъ своихъ прибытковъ. Когда въ 1800 г. это прошеніе было представлено въ Св. Синодъ, то указомъ 10 января 1801 г. преосвященному Анастасію велѣно было: „Ежели бѣлицкіе старообрядцы согласятся имѣть ту церковь на точномъ основаніи положенія 12 марта 1798 г. и 27 октября 1800 г. и притомъ представятъ о числѣ желающихъ построенія ея подписку, то имъ оную построить дозволить. Максимову въ рукоположеніи отказать, яко бѣглому, а произвесть вамъ къ той церкви во священника по избранію ихъ старообрядцевъ и по своему разсмотрѣнію другого способнаго и достойнаго къ сему званію.“ Старообрядцы отъ этого предложенія отказались, и благословенная церковь въ Бѣлицѣ не устроилась.[1])

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. *Ѳ. Жудро.*

МОГИЛЕВСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ

времени архіепископа Анастасія Братановскаго (1797–1805 г.г).

По отзыву перваго біографа архіепископа Анастасія Братановскаго († 9 декабря 1806 г. въ Астрахани), друга его, Н. Н. Бантышъ-Каменскаго, этотъ преосвященный далъ Могилевской семинаріи „новый видъ“ [2]). Историкъ Могилевской семинаріи М. А. Лобовъ свидѣтельствуетъ: „Дѣятельный, умный и энергичный не менѣе преосвященнаго Георгія Конисскаго, преосвященный Анастасій много сдѣлалъ пользы для Могилевской семинаріи и въ своихъ заботахъ о ея благоустройствѣ можетъ быть вполнѣ срав-

---

1) П. С. Горючко: Матеріалы для раск., стр. 19 и 20.

2) «Поучительныя слова» пр. Анастасія, ч. 1, изд. 1814 г., стр. XVI.

ниваемъ съ ея основателемъ" [1]). Съ своей стороны можемъ сказать, что архіепископъ Анастасій былъ устроителемъ, всестороннимъ преобразователемъ Могилевской семинаріи: изъ получастной архіерейской школы онъ превратилъ ее въ солидное учебное заведеніе къ своей администраціей, канцеляріей, экономіей, съ полнымъ курсомъ обученія, правоспособными учителями, достаточнымъ числомъ учениковъ, съ просторными сравнительно помѣщеніями и т. д.

Учрежденная въ 1758 году Могилевская семинарія долгое время оставалась неблагоустроенной. Въ 1793 году самъ приснопамятный основатель ея святитель *Георгій* писалъ: „Семинарія наша Могилевская до сихъ поръ не могла поставлена быть на хорошемъ степени ученія по той причинѣ, что учители, изъ разныхъ Академій и Семинарій присыланные, явилися недостаточны, такожъ и потому, что ученики нашей семинаріи, которые были понятія хорошаго и хорошо успѣли, тѣ въ разныя мѣста гражданскія, по представленнымъ (начальству) винословіямъ, выбыли" [2]). Владыка принималъ мѣры къ тому, чтобы „утвердить семинарію на надлежащемъ степенѣ ученія"; но старческіе годы и затѣмъ (13 февраля 1795 г.) кончина его воспрепятствовали осуществленію... благихъ намѣреній.

Преемникъ архіепископа Георгія, преосвященный *Аѳанасій* занятъ былъ преимущественно порученнымъ ему дѣломъ возсоединенія уніатовъ и во внутреннюю жизнь Могилевской семинаріи почти не вступалъ. Владыка утвердилъ составленное префектомъ С. В. Цвѣтковскимъ „примѣрное положеніе на годовое содержаніе семинаріи" и „принялъ въ дѣйство" сочиненный тѣмъ же префектомъ „методъ для всѣхъ классовъ семинаріи" [3]). Намъ извѣстенъ только одинъ документъ съ распоряженіями Преосвященнаго Аѳанасія по семинаріи. Это — слѣдующее предложеніе его отъ 31 октября

---

[1]) «Могил. Епарх. Вѣд.» 1896 г., стр. 445.

[2]) «Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи сѣверо-западной Руси». Томъ II, Вильна, 1867. Стр. 144.

[3]) Пл. Горючко: „Матеріалы для исторіи Могил. Дух. Сем. 1780—1800 г.г.", стр. 5. («Могил. Еп. Вѣд.» 1901 г. № 34).

1795 года: „Въ семинаріи нашей для лучшаго порядка опредѣляемъ быть *конторѣ*, съ коей присутствовать префекту да риторическаго и греческаго классовъ учителямъ. Оной конторѣ 1, соблюдать установленный въ семинаріи порядокъ, стараніе прилагать о благоустройствѣ оной, о собираніи учениковъ и о ихъ благоуспѣшествѣ, а негодныхъ, особливо-же въ бурсѣ на казенномъ коштѣ находящихся, выпускать и на вакаціи въ домы съ сроками осмотрительно увольнять. 2, Наблюдать, дабы классы по учрежденью порядочно безъ упущенія были преподаваемы и въ бурсѣ—бы бѣднымъ ученикамъ все нужное по положенью доходило, а при томъ-бы подлежащей въ ней во всемъ порядокъ, чистота и опрятность всегда были сохраняемы; и учинить положеніе, въ какое время быть тамо утреннему и вечернему молитвословію, да ястію подъ смотрѣніемъ сеніора. 3, Есть ли нужно будетъ объ ученикахъ сдѣлать какую по епархіи публикацію или предписаніе, то объ ономъ представлять консисторіи. 4, Назначенную на семинарію сумму какъ нынѣ дому нашего отъ казначея принять, такъ и впредь въ половинѣ всякаго года принимать подъ росписку и оную по аппробованному нами росписанію, на что слѣдуетъ, употреблять съ вѣрною въ книгу запискою и по прошествіи всякой-же половины года таковую книгу представлять въ консисторію къ подлежащему счету“ [1]).

Смѣнившій Аѳанасія преосвященный *Иларіонъ* отъ 28 сентября 1797 года изъ Новгородъ-Сѣверска требовалъ отъ Могилевской консисторіи, между прочимъ, слѣдующихъ свѣдѣній о семинаріи: „кто ректоръ и учители, какія ученія преподаются, и какіе въ оной классы, и о числѣ учащихся?“ Получивъ отвѣтъ, владыка 5 ноября (1797 г.) писалъ консисторіи (между прочимъ): „Съ вѣдомости отъ консисторіи Могилевской усматривается, что философіи и богословіи одинъ учитель—префектъ, которой такъ-же, какъ примѣтно, и за всею семинаріею и учителями блюсти дол-

---

[1]) Пл. Горючко: „Аѳанасій Вольховскій, епископъ Могилевскій и Полоцкій“, стр. 14 („Могил. Еп. Вѣд.“ 1902 г. №№ 5—7).

женъ. Риторики и піитики тоже одинъ. Дабы удовлетворить совершенно философіи и богословіи учениковъ, надобно отмѣнной прилежности и мудрости Георгія Кониского; а не столь отличному человѣку весма принимать сіи двѣ должности тяжелы быть должны. Однакожъ, какъ ничѣмъ сего перемѣнить, то и быть тако. Далѣ, риторика, какъ немалой также важности наука,—ибо если хорошъ не будетъ реторъ, то и богословъ негодный будетъ,—слѣдовательно, учитель не долженъ заниматься другимъ классомъ, но о своемъ одномъ съ ревностною прилежностію, дабы учениковъ своихъ хорошими утвердить малыхъ и большихъ рѣчей сочинителями. Итакъ, съ новаго года быть одной риторики учителю, оную преподающему; а въ піитику или греческаго, буди къ тому способенъ, или съ нижшихъ классовъ подвисивъ, въ нижшій опредѣлить съ богослововъ хорошаго, кончившаго ученіе, совсѣмъ оставивъ средній"... „Въ протчемъ ученіе продолжать въ семинаріи, впредь до разсмотрѣнія по положенію семинарскому. Недремленно, однако, велѣть наблюдать префекту, чтобы съ наилучшимъ успѣхомъ для учащихся исполняемо было,—о чемъ и консисторія назирать, напоминать и замѣчать долгъ имѣетъ. Суммы семинарской съ самаго начала отпуска къ оному году вѣрной щетъ сдѣлать: куда оная употреблялась и сколько остается" [1]).

Такимъ образомъ, при вступленіи преосвященнаго Анастасія на Бѣлорусско-Могилевскую каѳедру, Могилевская семинарія имѣла недостаточно учителей, вслѣдствіе чего и дѣло обученія не могло быть правильнымъ. Были и другія существенныя нужды. Отъ 10 марта 1798 года владыка Анастасій писалъ въ Святѣйшій Синодъ, что въ классномъ корпусѣ семинаріи нѣтъ зала „для собранія публичнаго, или всѣхъ учениковъ на катихизисъ и для слушанія рѣчей и диспутовъ"; классныя комнаты „способны только лѣтомъ; зимою—же, хотя и печки есть, но нагрѣть ихъ никакъ не можно";

[1]) Пл. Горючко: «Иларіонъ Кондратовскій, епископъ Могилевскій и Полоцкій», стр. 4, 8 и 9 («Могил. Еп. Вѣд.» 1902 г. № 3).

„внутрь классовъ нижнихъ течетъ упадающая съ кровли вода“. Общежитія при классномъ корпусѣ не было. Воспитанники жили на вольныхъ квартирахъ. Бѣдняки ютились въ бурсѣ подъ архіерейскимъ валомъ, гдѣ терпѣли многія лишенія. Казенныхъ стипендій для воспитанниковъ было всего 10, полуказенныхъ — 8. Вслѣдствіе этого въ семинаріи мало было учениковъ: бѣдное бѣлорусское духовенство не въ состояніи было содержать въ Могилевѣ дѣтей на свой счетъ. Да и эти немногіе семинаристы, просидѣвъ за латинской грамматикой годъ, два или три, выходили въ дьячки; почему въ старшихъ классахъ было очень мало учениковъ. Префектъ и учитель философіи и богословіи С. В. Цвѣтковскій, бывшій въ то-же время директоромъ народныхъ училищъ Бѣлорусской губерніи, „отбываетъ нынѣ и совсѣмъ отъ семинаріи Бѣлорусской, а потому и изъ вѣдомства духовнаго,“ писалъ преосвященный; почему „въ моей семинаріи ни философіи, ни богословіи учителя, ни ректора, ни префекта нѣтъ.“ [1])

Епископъ Анастасій съ изумительной энергіей принялся за семинарскія дѣла и втеченіе своего восьмилѣтняго архіерейства въ Могилевѣ совершенно преобразовалъ семинарію. Въ статьѣ: „Матеріалы для внѣшней исторіи Могилевской Духовной Семинаріи 1752—1813 годовъ“ мы представили немало документовъ, свидѣтельствующихъ о ревностностныхъ трудахъ преосвященнаго Анастасія на пользу семинаріи. Въ настоящій разъ мы намѣрены изобразить внутреннюю жизнь Могилевской семинаріи въ архіерейство Анастасія, пользуясь для этого преимущественно данными семинарскаго архива.

Платонъ Горючко.

(Продолженіе слѣдуетъ).



[1]) Пл. Горючко: «Матеріалы для внѣшней исторіи Могил. Дух. Сем. 1752—1813 гг.», стр. 5—13 („Могил. Еп. Вѣд. 1903 г. №№ 13, 15, 16 и 18).

Дополненіе изъ обычной практики къ указаніямъ служебника о совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

При совершеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ не должно бы быть недоумѣній, такъ какъ въ служебникѣ, кромѣ самаго послѣдованія литургіи, есть особые—„чинъ божественныя литургіи преждеосвященныхъ“ и „изъявленіе о нѣкіихъ исправленіяхъ въ служеніи преждеосвященныя литургіи“, въ которыхъ и находятся нужныя указанія. Внимательно изучивъ „чинъ“ и „изъявленіе“, священникъ безъ особаго затрудненія будутъ совершать литургію. Къ указаніямъ служебника нужно сдѣлать только небольшое дополненіе и поясненіе.

Такъ, въ служебникѣ не сказано о такъ называемыхъ входныхъ молитвахъ. Молитвы эти читаются обыкновенно во время пѣнія „блаженствъ“ (въ концѣ часовъ) предъ царскими вратами за исключеніемъ „Господи, ниспосли руку Твою отъ святаго жилища Твоего“[1]) По входѣ въ алтарь, священникъ обычно творитъ три земные поклона предъ святою трапезою, цѣлуетъ св. престолъ, крестъ и евангеліе и облачается въ священныя одежды, творя надъ каждою крестъ и произнося только „Господу помолимся“.

Предъ самою литургіею молитвъ: „Царю небесный“, „Слава въ вышнихъ Богу“ и „Господи, устнѣ мои отверзеши“ не говоритъ, а творитъ три поклона (поясные) съ молитвою: „Боже, очисти мя грѣшнаго“, цѣлуетъ престолъ и, возглашая—„Благословенно царство“, творитъ по обычаю евангеліемъ крестъ надъ престоломъ. Далѣе—по служебнику. Свѣтильничныя молитвы съ 4-й читаются предъ царскими вратами [2]).

Въ началѣ стихословія (обыкновенно читается 18 каѳ.) священникъ ставитъ св. евангеліе за антиминсомъ,—самый антиминсъ развертываетъ и ставитъ на немъ дискосъ. Сотворивъ земной поклонъ, вынимаетъ изъ дарохранительницы „Преждеосвященный хлѣбъ“, полагаетъ на дискосѣ, совершаетъ кажденіе, обходя три-

[1]) Обычно они начинаются прямо съ молитвы „Помилуй насъ, Боже“, такъ какъ предначинат. молитвы читались уже на 3-мъ часѣ. Е. С.

[2]) «Пособіе къ изученію устава Богослуженія» прот. К. Никольскаго.

жды вокругъ престола, потомъ на главѣ переноситъ дискосъ съ преждеосвященными Дарами на жертвенникъ, вливаетъ въ чашу вино и воду, ничего не говоря; покрываетъ дискосъ и чашу покровцами, окадивъ ихъ со словами: „Молитвами св. отецъ нашихъ"... Обычно же все это дѣлается такъ: на первой славѣ полагается на дискосъ преждеосвященный хлѣбъ; на второй — совершается кажденіе [2]); на третьей же—переносится преждеосвященный хлѣбъ на жертвенникъ. (Если не положено стихословія, все изложенное совершается во время пѣнія стихиръ „на Господи воззвахъ"). По перенесеніи Даровъ на жертвенникъ антиминсъ складывается и на немъ полагается опять евангеліе.

По входѣ полагается чтеніе двухъ паремій. Для этого чтецъ выходитъ на средину храма, держа книгу „согнутою" [3]), т. е. закрытою. Священникъ говоритъ: „Вонменъ" и „Миръ всѣмъ". Чтецъ отвѣчаетъ —„И духови твоему". Священникъ — „Премудрость". Чтецъ—„Прокименъ", „псаломъ Давидовъ" и сказываетъ самый прокименъ дня. Потомъ на возглашеніе священника „Премудрость" чтецъ отвѣчаетъ: „Бытія чтеніе" и за возгласомъ —„вонмемъ" [4])—начинаетъ читать 1-ю паремію. Царскія врата закрываются и по окончаніи пареміи снова открываются. Чтецъ на возгласъ „вонмемъ" отвѣчаетъ сказываніемъ второго прокимна. Священникъ-же, взявъ обѣими руками свѣчу и кадильницу, изображаетъ ими крестъ — „Премудрость", „прости", а, обратясь къ народу—„Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ" [1]); при этомъ осѣняетъ народъ, приклонившій въ это время свои главы до земли. Чтецъ сейчасъ же говоритъ: „Притчей — чтеніе" и за возгласомъ— „вонменъ", читаетъ вторую паремію. Врата царскія закрываются. Послѣ чтенія паремій священникъ говоритъ чтецу —„Миръ ти".

---

[1]) При служеніи съ діакономъ, послѣдній предшествуетъ со свѣчою.

[2]) Тамъ же.

[3]) Возгласы „вонмемъ" и „премудрость" говоритъ діаконъ, если служитъ.

[4]) Понятно, возгласа «Повелите» священникъ не говоритъ: говоритъ только служащій діаконъ.

Въ воскресенье, 27 февраля, Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ прот. Петропавловской церкви С. Руженцевъ. Въ немъ онъ выяснилъ то положеніе, что постъ является угоднымъ Богу и спасительнымъ для человѣка въ томъ случаѣ, если человѣкъ будетъ поститься не только тѣлесно, но и духовно, ограждая всѣ свои чувства и душу отъ грѣховныхъ приражeній воздержаніемъ, молитвою, трудомъ на благо ближнимъ.

Того же числа Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ торжественную вечерню съ участіемъ всего городского духовенства. Послѣ вечерни былъ исполненъ обрядъ взаимнаго прощенія. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Буйничской второклассной школы и свѣчного завода.

Въ среду, 23 февраля, Его Преосвященство около 7 часовъ утра отправился изъ Могилева въ Буйничи. Цѣлью его поѣздки было обозрѣніе находящихся при Буйничскомъ монастырѣ женской второклассной школы и свѣчного завода. Владыку сопровождали въ поѣздкѣ и при обозрѣніи—школы епархіальный наблюдатель свящ. В. Зубаревъ и уѣздный—свящ. К. Жудро, а — при осмотрѣ свѣчного завода члены Правленія его въ полномъ составѣ. По пріѣздѣ въ Буйничи Владыка прошелъ въ школу, гдѣ и оставался все время съ утренней молитвы до обѣда включительно. Онъ осмотрѣлъ тамъ всѣ помѣщенія, присутствовалъ на урокахъ въ разныхъ отдѣленіяхъ, былъ въ столовой, пробовалъ кушанья. Изъ школы Владыка прошелъ въ зданіе завода, осматривалъ здѣсь мастерскія и образцы восковъ, представленныхъ новымъ поставщикомъ завода. Въ заключеніе Владыкѣ съ сопровождавшими его была предложена трапеза въ покояхъ игуменьи монастыря. Вернулись въ Могилевъ около 4 часовъ пополудни.

Литературно-вокальный вечеръ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ.

Въ цѣляхъ разумнаго развлеченія учащихся, не воспользовавшихся отпускомъ, устроенъ былъ на масляницѣ въ четвергъ, 24 февраля, литературно-вокальный вечеръ. Гостепріимное женское училище дало и исполнительницъ этого вечера и помѣщеніе для него. Самый вечеръ начался въ 7 часовъ. Онъ состоялъ изъ двухъ отдѣленій, въ составъ которыхъ вошли номера чтенія, пѣнія, музыки и живыя картины.

Составъ программы слѣдующій: «Боже, Царя храни» и живая картина при этомъ — «Россія»; маршъ изъ оп. Фаустъ; стих. Никитина «Русь»; отр. Короленки „Огоньки"; „Многи лѣта"; стих. Майкова „Мать"; стих. „Бабушка и внучка"; стих. Тургенева „Воробей"; музыкальная пьеса; пѣсня „Вдоль по улицѣ"; басни Крылова „Добрая лисица" и

„Разборчивая невѣста“; пѣсня „Эхо“ (1 отд.); жив. карт. „Масляница“ и стих. Вяземскаго при этомъ; пѣсня „Братья славяне“; стих. Плещеева „Мальчикъ и птичка“; стих. Никитина „Бурлакъ“; пѣсня „Буря мглою“; стих. Апухтина „Сиротка“; басня Крылова „Волкъ и ягненокъ“; пѣсня „Мы дружно на враговъ“; стих. Пушкина «Анчаръ»; стих. Коринскаго «Я видѣлъ, какъ въ углу»; пѣсня «Шабленка»; стих. Некрасова «Дядюшка Яковъ»; живая картина «Ласточки», и «Коль славенъ». Въ качествѣ чтицъ выступали воспитанницы всѣхъ шести классовъ. Хоромъ управлялъ учитель пѣнія въ училищѣ, протодіаконъ П. Глинскій.

Всѣ исполнительницы провели свои номера очень хорошо: чтицы декламировали громко, отчетливо, увѣренно, съ надлежащими интонаціями, а иногда и съ огонькомъ. Лучше другихъ прочитали—восп. 4 кл. Гринкевичъ Н. («Огоньки») и Короневская Е. («Разборчивая невѣста»). Очень большое удовольствіе доставило и чтеніе воспитанницъ двухъ низшихъ классовъ, исполнившихъ басни и стихотворенія въ лицахъ. Изъ разнообразныхъ, хорошо исполненныхъ номеровъ пѣнія, особенно понравились публикѣ «Братья славяне», «Вдоль по улицѣ» и „Шабленка“. Пѣвчіе должны были по желанію слушателей пропѣть послѣ двухъ послѣднихъ на бисъ. Изъ живыхъ картинъ были особенно хороши двѣ—„Россія“ и „Ласточки“. Исполненный восп. 6 кл. О. Островской номеръ музыки тоже былъ прослушанъ съ большимъ удовольствіемъ.

Окончился вечеръ въ началѣ десятаго часа.

Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ. Другими слушателями были—городскіе священники, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и учащіеся. Всѣ они по окончаніи вечера были приглашены въ столовую, гдѣ имъ были предложены чай и фрукты.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1905 года 27 февраля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

И завозглашеніемъ „Премудрость“ поется молитвословіе „Да исправится“ при закрытыхъ царскихъ вратахъ. Для торжественности богослуженія обычно во время пѣнія „Да исправимся“ царскія врата открываются. Но для этого нѣтъ основанія въ церковномъ уставѣ. Священникъ стоитъ съ кадиломъ предъ престоломъ до стиха „Не уклони сердце мое“. Въ это время отходитъ съ кадиломъ къ жертвеннику и кадитъ трижды[2]); послѣ сего, отдавъ кадильницу[3]), самъ становится на колѣна предъ престоломъ. Послѣ „Да исправится“ —три поклона съ молитвою „Господи и Владыко живота моего“ (въ уставѣ на эту молитву указаній нѣтъ). На сугубой эктеніи — послѣ молитвы прилежнаго моленія — раскрываются илитонъ и нижняя часть антиминса, За этой эктеніей иногда прилагается и эктенія объ усопшихъ. На эктеніи объ оглашенныхъ раскрывается и верхняя часть антиминса и во время возгласа) - „Да и тіи съ нами“ священникъ антиминсною губкою творитъ крестъ, поцѣловавъ ее, полагаетъ съ правой стороны вверху антиминса. Со среды 4-й недѣли Великаго поста прилагается эктенія о готовящихся ко святому просвѣщенію. Дальнѣйшій порядокъ подробно указанъ въ служебникѣ.

Послѣ великаго входа и поставленія св. даровъ на престолъ, снова читается молитва „Господи и Владыко живота моего“ съ 3-мя поклонами.

По великомъ входѣ царскія врата закрываются и завѣса на половину задергивается.

Такъ какъ послѣ возгласа „Спаси, Боже, люди Твоя и благослови достояніе Твое“ ничего не указано пѣть, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пѣснопѣніе послѣ возглашенія „со страхомъ Божіимъ“— „Благословлю Господа“—поютъ не все, о только до словъ: „хвала Его во устѣхъ моихъ“. Эти же конечныя слова и поютъ послѣ

---

[2]) Указаніе Преосвященнѣйшаго Стефана въ личной его бесѣдѣ съ духовенстомъ въ м. Горахъ.

[3]) Діакону, если служитъ, который и кадитъ до конца пѣнія „Да исправится“.

возгласа: „Спаси, Боже, люди Твоя". Другого основанія, кромѣ обычая, для этого, конечно, нѣтъ. О конечныхъ молитвословіяхъ подробно указано въ служебникѣ.

Священникъ Петръ *Шимковичъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 16 февраля, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви прочитанъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери, „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ родительскую субботу, 19 февраля, Его Преосвященствомъ совершена заупокойная литургія и послѣ нея панихида въ архіерейскомъ Спасопреображенскомъ храмѣ. На эктеніи за обѣдней и на панихидѣ молились объ упокоеніи усопшихъ императоровъ, начиная съ Екатерины Великой, митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ—поименно и всѣхъ послужившихъ въ Могилевской епархіи, убіенныхъ воиновъ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Въ обычное время произнесъ поученіе духовникъ семинаріи, прот. П. Чулицкій. Въ своемъ поученіи онъ раскрылъ мысли о необходимости и плодотворности поминовенныхъ молитвъ не только для усопшихъ, которые получаютъ по молитвамъ облегченіе въ своей загробной участи, но и для живыхъ, которые въ тѣхъ же самыхъ молитвахъ располагаются къ возбужденію чувства любви къ ближнимъ и памятованію о неизбѣжности своего смертнаго часа.

Въ воскресенье, 20 февраля, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ ключарь собора, прот. І. Туторскій. Въ своемъ поученіи проповѣдникъ провелъ ту мысль, что злоупотребленія свободой, ведя къ разнаго рода неурядицамъ и смутамъ въ государственной жизни, омрачаютъ душу множествомъ грѣховъ, а которые придется давать отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ.

По окончаніи литургіи былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ, данный 18 февраля текущаго года. По прочтеніи его, съ участіемъ всего духовенства, было отслужено благодарственное молебствіе по случаю 44 годовщины со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ субботу, 26 февраля, Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ совершена панихида по Императорѣ Александрѣ II и вел. кн. Сергіи Александровичѣ при участіи всего городского духовенства. Присутствовали воспитанники дух. семинаріи и женскаго духов. училища.

Докладъ

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго председателя коммиссіи, по вопросу о мѣстѣ для постройки новыхъ зданій для Могилевской Дух. Семинаріи и Могилевск. Дух. Училища.

Бывшему въ Декабрѣ 1904 года Съѣзду о.о. благочинныхъ Могилевской епархіи было предложено ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ обсудить, между прочимъ, вопросъ о мѣстѣ для постройки новыхъ зданій для Семинаріи и Могилевскаго Духовнаго училища и о сокращеніи числа духовныхъ училищъ въ Могилевской епархіи.

Съѣздъ высказалъ по данному вопросу слѣдующее мнѣніе: 1) Вполнѣ удобнымъ и пригоднымъ мѣстомъ для постройки семинаріи Съѣздъ считаетъ уже ранѣе назначенное для сего мѣсто по Быховской улицѣ, на усадьбахъ мужского духовнаго училища и бывшей Радкевичъ.

2) На этомъ же мѣстѣ, въ виду его обширности, можно, полагалъ Съѣздъ, устроить зданія и для духовнаго училища. Если бы мѣсто оказалось недостаточнымъ, то его можно было бы расширить покупкою сосѣднихъ участковъ по Быховской улицѣ; средства для сей покупки Съѣздъ видѣлъ въ суммахъ, которыя можно выручить отъ продажи зданій семинарскаго общежитія (противъ Братскаго монастыря) и семинарской больницы (по Костернѣ).

3) Съѣздъ высказалъ желаніе, чтобы нынѣшнія семинарскія зданія были использованы съ возможной выгодой для интересовъ епархіи и чтобы вопросъ объ этомъ былъ предложенъ на обсужденіе епархіальнаго Съѣзда.

4) Съѣздъ призналъ возможнымъ и нужнымъ закрытіе Оршанскаго духовнаго училища въ виду того, что четырехъ мужскихъ духовныхъ училищъ для епархіи много.

5) Съѣздъ также пришелъ къ необходимости закрытія Гомельскаго духовнаго училища.

6) На мѣсто Оршанскаго духовнаго училища Съѣздъ выразилъ желаніе имѣть женскую церковно-учительскую школу.

Для обсужденія способовъ и мѣръ къ осуществленію постановленія Съѣзда о.о. благочинныхъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ назначена 21 декабря 1904 года подъ предсѣдательствомъ О. Ректора Семинаріи Коммиссія изъ слѣдующихъ Членовъ: Инспектора Семинаріи, Преподавателя ея Адолифа, Секретаря Правленія Семинаріи, Члена Правленія отъ Духовенства о. Полубинскаго, Смотрителя Могилевскаго духовнаго училища и Члена Правленія того же училища о. Варашкевича, Члена Консисторіи о. Туторскаго, епархіальнаго Архитектора Г. Камбурова и Архитектора Г. Кальнина.

Правленію Могилевскаго духовнаго училища Его Преосвященствомъ предложено было обсудить вопросъ о томъ, что нужно для полнаго благоустройства Могилевскаго духовнаго училища по присоединенію къ нему Оршанскаго духовнаго училища и какая потребуется для сего сумма.

Въ виду распоряженія Его Преосвященства, Коммиссія собиралась три раза для обсужденія данныхъ вооросовъ. Теперь по закрытіи Коммиссіи долгъ имѣю представить Вашему Преосвященству журналы ея и журналы Правленія Могилевскаго духовнаго училища по предложенному ему вопросу.

На семъ докладѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „25 февраля 1905 г. Для окончательнаго рѣшенія дѣла по выбору мѣста для Семинаріи, закрытію Оршанскаго и Гомельскаго училищъ, соединенію ихъ съ Могилевскимъ, по выбору мѣста въ Могилевѣ для соединеннаго Могилевскаго духовнаго

училища, а также для указанія епархіальныхъ нуждъ, которымъ могли бы послужить нынѣшнія семинарскія зданія въ случаѣ, если бы они остались свободными, назначается епархіальный съѣздъ духовенства на 3-е число мая сего 1905 г. съ тѣмъ, чтобы всѣ вышеозначенные вопросы были предварительно обсуждены на благочинническихъ съѣздахъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ и изберутъ по одному депутату на епарх. съѣздъ." Епископъ Стефанъ.

ЖУРНАЛЫ

Коммисссіи по вопросу о мѣстѣ для постройки новыхъ зданій для могилевской духовной семинаріи и могилевскаго духовнаго училища.

I.

4 января 1905 года. слушали: Препровожденную при отношеніи Могилевской дух. консисторіи, отъ 23 декабря 1904 г. за № 13906, копію журнальнаго постановленія съѣзда о. о. благочинныхъ Могилевской епархіи, отъ 21 декабря 1904 года за № 4, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 декабря за № 4849, по вопросу о мѣстѣ для постройки новаго зданія для Семинаріи и Могилевскаго дух. училища и о сокращеніи числа духовныхъ училищъ въ Могилевской епархіи.

Постановили: Коммиссія полагаетъ, что строить зданіе для Семинаріи и училища на усадьбѣ дух. училища и купленной у г-жи Радкевичъ не возможно, въ виду тѣсноты этого участка для двухъ учебныхъ заведеній, изъ коихъ одно разсчитывается на 350 человѣкъ, а другое—на 240 человѣкъ, при чемъ каждое должно вести отдѣльное хозяйство и, слѣдовательно, имѣть отдѣльныя хозяйственныя постройки, равно какъ каждое должно имѣть и отдѣльный садъ.

Расширить участокъ дух. училища и купленный у г-жи Радкевичъ покупкой усадьбъ, лежащихъ по Пречистенной улицѣ,

нельзя, такъ какъ постройка капитальныхъ зданій на усадьбахъ, лежащихъ по этой улицѣ, сопряжена, по отзыву г. архитектора Кальнина, съ техническими трудностями (мягкій грунтъ мѣстности) и имѣетъ неудобства въ гигіеническомъ отношеніи (возможна сырость въ зданіяхъ, въ виду близости воды, при разливѣ весною р. Дубровенки).

Если-бы участокъ дух. училища и купленный у г-жи Радкевичъ расширить покупкой участковъ, лежащихъ по Быховской ул. и принадлежащихъ Прудникову, Подлобко, Риковымъ и Полубинскимъ, тогда представлялось бы нѣкоторая возможность предпринять постройку Семинаріи и училища совмѣстно.

Дабы имѣть данныя для рѣшенія вопроса возможности покупки вышепоименованныхъ усадьбъ, Коммиссіей поручено о. Прот. С. Варашкевичу навести справки у владѣльцевъ сихъ усадьбъ, могутъ ли они продать свои усадьбы и по какой цѣнѣ[1]).

Еслибы нельзя было пріобрѣсти означенныя усадьбы, то Коммиссія полагаетъ, что зданіе Семинаріи необходимо строить, какъ это предположено уже давно, на усадьбѣ духовнаго училища и купленной у Г. Радкевичъ, а для постройки дух. училища необходимо пріобрѣсти новую усадьбу за Быховскими воротами.

На покупку таковой усадьбы и постройку на сей усадьбѣ зданія духовнаго училища на 240 человѣкъ требуется приблизительно 160 тыс. рублей.

Для покрытія такого расхода можно было бы употребить суммы, которыя будутъ выручены отъ продажи зданія по Костернѣ, занимаемаго нынѣ Семинарской больницей, и зданія Гомельскаго духовнаго училища[2]); но суммы, которыя можно выручить отъ продажи сихъ зданій, непревысятъ 60 тыс. рублей,

[1]) Купить оказалось невозможнымъ.

[2]) Если бы оно было закрыто. Что же касается зданій Оршанскаго училища, то они, за исключеніемъ больничнаго зданія и квартиры пом. Смотрит., составляютъ собственность Мужскаго Оршанскаго Монастыря и уступлены имъ для нуждъ дух. училища подъ условіемъ возвращенія ихъ монастырю по закрытіи училища.

источника же, изъ котораго можно было бы позаимствовать еще 100 тыс. рублей, коммиссія указать не можетъ.

Принадлежщія въ настоящее время Семинаріи зданія находятся въ распоряженіи центральнаго духовно-учебнаго управленія, которое и можетъ окончательно рѣшить вопросъ о назначеніи этихъ зданій, когда Семинарія будетъ переведена въ новое зданіе[2]); Съ своей стороны коммиссія полагаетъ, что цѣлесообразнѣе и справедливѣе всего будетъ назначить эти зданія для квартиръ преподавателей семинаріи, содержаніе которыхъ, при отсутствіи въ Могилевской семинаріи параллельныхъ отдѣленій, весьма ограниченно и даже скудно, что между прочимъ и влечетъ за собой смѣну преподавателей въ Могилевской семинаріи, явленіе, весьма не желательное по многимъ причинамъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: 15 января 1905 г. Такъ какъ построить семинарію и дух. училище на одномъ участкѣ видимо невозможно, а съ другой стороны переводить училище въ настоящее зданіе семинаріи съ отсутствіемъ у него двора и сада не мыслимо, то Коммиссія вновь войдетъ въ обсужденіе вопроса, гдѣ, же именно устроить духовное училище и что сдѣлать съ семинарскими зданіями, если дух. училище строить вновь на новомъ мѣстѣ, ибо *всѣхъ* семинарскихъ зданій для квартиръ г.г. преподавателей было-бы очень много. Епископъ Стефанъ.

№. В. При опредѣленіи средствъ на постройку духовнаго училища Коммиссія пусть имѣетъ въ виду 2 проэкта: одинъ для соединенія трехъ училищъ въ одно, а другое, для соединенія двухъ (Могил. и Оршанскаго).

---

[2]) Центральное управленіе выразило Его Преосвященству изустно свое согласіе, въ случаѣ устройства Могилевск. духовн. училища въ другомъ мѣстѣ, воизбѣжанія продажи нынѣшн. зданій семинаріи, какъ находящихся на архіерейскомъ дворѣ и имѣющихъ историческое значеніе, Уступить для нуждъ епархіи.

II.

20 января 1905 года, слушали: резолюцію Его Преосвященства, отъ 15 января 1905 года, послѣдовавшую на журналѣ Коммиссіи, отъ 4 января 1905 года за № 1: „Такъ какъ построить семинарію и духовное училище на одномъ участкѣ видимо невозможно, а съ другой стороны переводить училище въ настоящее зданіе семинаріи съ отсутствіемъ у него двора и сада немыслимо, то Коммиссія вновь войдетъ въ обсужденіе вопроса, гдѣ же именно устроить духовное училище и что сдѣлать съ семинарскими зданіями, если духовное училище строить вновь и на новомъ мѣстѣ, ибо всѣхъ семинарскихъ зданій для квартиръ г.г. преподавателей было бы очень много. При опредѣленіи средствъ на постройку дух. училища Коммиссія пусть имѣетъ въ виду два проэкта—одинъ для соединенія трехъ училищъ въ одно, а другой для соединенія двухъ (Могилевскаго и Оршанскаго)".

Постановили: Принимая во вниманіе, что а) наличный составъ учащихся въ Гомельскомъ, Могилевскомъ и Оршанскомъ дух. училищахъ въ настоящее время простирается до 300 человѣкъ; б) со временемъ, когда начнутъ поступать въ эти училища сыновья учителей церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе право на поступленіе въ духовно-учебныя заведенія безъ ограниченія 10% нормою, увеличится еще болѣе; в) многочисленность учениковъ въ духовномъ училищѣ нельзя признать полезной для учебно-воспитательнаго дѣла и г) Гомельское дух. училище помѣщается въ прекрасномъ зданіи,— Коммиссія полагаетъ, что было бы полезно соединить только два училища: Могилевское и Оршанское и оставить Гомельское духовное училище.

При соединеніи въ одно только двухъ училищъ, а не трехъ, требуется зданіе, стоимостью, по заявленію епархіальнаго архитектора, губ. инженера П. Камбурова, съ чѣмъ согласны и другіе члены Коммиссіи, до 150 тыс. рублей. Если для духовенства Могилевскаго и Оршанскаго училилищныхъ округовъ ассигновать

такую сумму, окажется затруднительнымъ, то по необходимости придется помѣщеніемъ для училища, соединеннаго изъ Могилевскаго и Оршанскаго, назначить старыя зданія семинаріи, подвергнувъ ихъ необходимому ремонту и передѣлкамъ. Но такъ какъ участокъ, занимаемый зданіями семинаріи тѣсенъ и на немъ нѣтъ мѣста для сада и просторнаго двора то Коммиссія осмѣливается почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить возбудить вопросъ о расширеніи принадлежащаго Семинаріи участка земли на счетъ чернаго двора архіерейскаго дома.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „24 января 1905 г. На возбужденіе вопроса о расширеніи Семинарскаго двора согласенъ. Коммиссіи надлежитъ еще рѣшить вопросъ, какъ много будетъ стоить приспособленіе старыхъ семинарскихъ зданій для предполагаемаго духовнаго училища и во что обойдется въ будущемъ содержаніе этихъ зданій для духовенства. Епископъ Стефанъ.

III.

23 февраля 1905 года. Слушали: а) Резолюціею Его Преосвященства отъ 24 января 1905 года, послѣдовавшую на журналѣ Коммиссіи отъ 20 января 1905 г. за № 2-мъ: „На возбужденіе вопроса о расширеніи семинарскаго двора согласенъ. Коммиссіи надлежитъ еще рѣшить вопросъ, какъ много будетъ стоить приспособленіе старыхъ семинарскихъ зданій для предполагаемаго духовнаго училища и во что обойдется въ будущемъ содержаніе этихъ зданій для духовенства и б) Сданный Его Преосвященствомъ съ резолюціей: „21 февраля 1905 г. Въ Коммиссію для разсмотренія и заключенія“ Журналъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища, отъ 19 февраля 1905 года за № 3-мъ, по вопросу объ опредѣленіи суммы расходовъ по соединенію Могилевскаго и Оршанскаго училищъ.

Постановили: Коммиссія приходитъ къ окончательному рѣше-

нію вопросъ о постройкѣ зданій для Семинаріи и духовнаго училища, при чемъ намѣчаются два проэкта: или оставить училище на прежнемъ мѣстѣ, или перенести на мѣсто Семинаріи.

1) Если оставить училище на прежнемъ мѣстѣ, и соединить съ Оршанскимъ, то усадьба, бывшая Радкевичъ, не понадобится. Потребуется пристройка къ каменному корпусу длиною не менѣе 25 с. для классовъ и спаленъ; передѣлка стараго корпуса для другихъ службъ; переносъ и приспособленіе настоящаго спальнаго корпуса подъ больницу; все это вмѣстѣ съ ремонтомъ другихъ деревянныхъ строеній будетъ стоить отъ 55 до 60 тысячъ рублей.

2) Въ случаѣ перенесенія училища на мѣсто семинаріи, для капитальнаго ремонта семинарскихъ зданій (переносъ кухни въ главный корпусъ, передѣлка половъ съ замѣною старыхъ балокъ новыми, устройство почти заново крышъ, устройство домовой церкви, штукатурка и покраска всѣхъ зданій, передѣлка ватерклозетовъ) потребуется до 30 тысячъ. Такъ какъ семинарскій дворъ и теперь тѣсенъ, а для дѣтей онъ окажется еще болѣе тѣснымъ, то Коммиссія вошла съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи возбудить вопросъ о пріобрѣтеніи прилегающаго къ семинаріи чернаго двора архіерейскаго дома, на что и получила согласіе. Пріобрѣтеніе это можетъ состояться или путемъ покупки, или обмѣномъ двора на другое мѣсто, одинаковой съ нимъ цѣнности.

3) На содержаніе училища, какъ оставленнаго на прежнемъ мѣстѣ, такъ и перенесеннаго на мѣсто Семинаріи, потребуется приблизительно одна и таже сумма.

4) Если училище будетъ перенесено на мѣсто семинаріи, то семинарія будетъ строиться на училищной усадьбѣ и бывшей Радкевичъ, по выработанному уже Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ плану и проэкту. Было бы желательно, чтобы усадьба была округлена по Быховской улицѣ покупкою нѣкоторыхъ прилегающихъ участковъ.

5) Если училище останется на старомъ мѣстѣ, то для семинаріи необходимо купить новую усадьбу. Таковыхъ намѣчается двѣ за Быховскими воротами, по 6 дес. каждая; каждую изъ этихъ усадьбъ можно пріобрѣсти тысячъ за семь. На покупку новой усадьбы для семинаріи можно употребить деньги отъ продажи усадьбы, бывшей Радкевичъ. При устройствѣ семинаріи на новомъ мѣстѣ не окажется готоваго помѣщенія для квартиръ ректора, одного помощника инспектора и духовника и для семинарскаго Правленія съ канцеляріей и архивомъ, такъ какъ для всѣхъ этихъ квартиръ по проэкту Хозяйственнаго Управленія намѣчены старыя зданія училища. Квартиру ректора и помѣщеніе Правленія можно бы перевести въ главный корпусъ, на мѣсто образцовой школы и квартиры учителя. Тогда новый корпусъ нужно будетъ строить только для образцовой школы и для квартиръ ея учителя, духовника, инспектора, что будетъ стоитъ до 20 тыс.

При постройкѣ семинаріи за Быховскими воротами возникаетъ вопросъ о способѣ использованія прежнихъ семинарскихъ зданій. Съ своей стороны Коммиссія полагаетъ, что цѣлесообразнѣе и справедливѣе всего будетъ назначить потребную часть этихъ зданій для квартиръ преподавателей семинаріи, получающихъ, при отсутствіи въ Могилевской семинаріи параллельныхъ отдѣленій, весьма ограниченное и даже скудное содержаніе, что между прочимъ и влечетъ за собой частую смѣну преподавателей въ Могилевской семинаріи,—явленіе, весьма нежелательное по многимъ причинамъ. Со стороны Его Преосвященства не встрѣчается препятствій на такое назначеніе потребной части нынѣшнихъ зданій семинаріи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „25 февр. 1905 г. Читалъ. Дѣйствія Коммиссіи считаю оконченными. Епископъ Стефанъ.

ЖУРНАЛЫ

Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

I.

5 февраля 1905 года, слушали: Предложеніе смотрителя училища Ивана Лукина обсудить вопросъ, что необходимо для полнаго благоустройства Могилевскаго духовнаго училища и какая потребуется сумма для этого.

Справка: 1) Въ училищѣ полагается четыре класса (§ 9 Уст. дух. уч.). 2) По желанію мѣстнаго духовенства, при училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, приготовительные классы (Примѣч. къ § 9.). 3) Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ (§ 78 Уст. дух. уч.). 4) Въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 человѣкъ (пун. з. къ § 9). 5) Ученики училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устроенныхъ при училищѣ, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ (§ 103 Уст. дух. уч.). 6) Общежитія учреждаются смотря по средствамъ къ содержанію училища, въ училищныхъ зданіяхъ или же въ наемныхъ помѣщеніяхъ (§104 Уст. дух. уч.). 7) Въ училищахъ съ общежитіями для исполненія распоряженій по хозяйственной части, окружные съѣзды духовенства избираютъ эконома съ приличнымъ вознагражденіемъ (Примѣч. къ § 105 уст.) 8) Классныя комнаты и всѣ жилыя помѣщенія учениковъ, по вмѣстительности, должны соотвѣтствовать числу, назначенныхъ въ тѣ и другія, учениковъ (§ 108 Уст. дух. уч.). 9) На случай болѣзни учениковъ Правленіе устраиваетъ больницу, по возможности отдѣльно отъ жилыхъ ученическихъ помѣщеній, въ размѣрѣ доступномъ для средствъ училища (§118 Уст. дух. уч.) 10) Для учениковъ, заболѣвающихъ прилипчивыми болѣзнями, должно быть отводимо особое помѣщеніе съ отдѣльнымъ ходомъ (Опред. св. Синода 16 іюня—7 іюля 1871 г.). 11) Въ распоряженіи Правленія имѣются слѣдующія постройки: каменный корпусъ, два флигеля

на каменномъ фундаментѣ, одинъ флигель на деревянныхъ столбахъ, амбаръ съ сараемъ, ледникъ и баня.

Постановили: Для полнаго благоустройства Могилевскаго духовнаго училища требуется: 1) четыре класса нормальныхъ на 160 воспитанниковъ и одинъ классъ приготовительный на 50 воспитанниковъ; 2) церковь для 210 человѣкъ воспитанниковъ и для служащихъ; 3) рекреаціонный залъ, пріемная комната и кабинетъ для администраціи, комната для карцера, сборная комната для наставниковъ и уборная при ней, 4) столовая (при ней кухня и буфетная съ кубомъ), спальни, умывальни, отхожія мѣста и гардеробная на 180 человѣкъ; 5) шинельная на 50 человѣкъ и помѣщеніе для швейцара; 6) квартиры: смотрителю училища и его помощнику, помѣщенія—для трехъ надзирателей и эконома съ отдѣльной комнатой для склада бѣлья, столовыхъ и постельныхъ принадлежностей; 7) помѣщенія для Правленія, канцеляріи Правленія, архива, библіотекъ фундаментальной, ученической, учебниковъ и учебныхъ пособій; 8) помѣщеніе для праслуги на 18—20 человѣкъ, отдѣльная комната для лампъ и храненія керосина; 9) хлѣбопекарня; 10) больница съ двумя отдѣленіями—для обыкновенныхъ больныхъ и для заразныхъ, отдѣльная комната для фельдшера и медикаментовъ и комната для служителя; 11) баня и надворныя постройки; 14) водопроводъ.

Въ виду недостаточности существующихъ зданій, необходимо выстроить новый каменный корпусъ въ три этажа.

Обойдется постройка новаго корпуса, ремонтъ и приспособленіе имѣющихся зданій въ сто тысячъ рублей.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „8 февраля 1905 г. Правленіе училища въ виду большой стоимости проэктируемаго имъ зданія войдетъ въ обсужденіе возможности пристройки къ существующему каменному корпусу съ возможно полнымъ использованіемъ послѣдняго, или же продажи его съ занимаемымъ имъ мѣстомъ,—смотря по тому, что окажется выгоднѣе и осуществимѣе.“ Епископъ Стефанъ.

II.

19 февраля 1905 года, слушали: Резолюцію Его Преосвященства, отъ 8 февраля 1905 г. за № 133, состоявшуюся на журналѣ Правленія—по вопросу о приведеніи въ полное благоустройство помѣщенія училища, слѣдующаго содержанія: „Правленіе училища въ виду большой стоимости проэтируемаго имъ зданія войдетъ въ обсужденіе возможности пристройки къ существующему каменному корпусу, съ возможно полнымъ использованіемъ послѣдняго, или же продажи его съ занимаемымъ имъ мѣстомъ, смотря по тому, что окажется выгоднѣе и осуществимѣе".

Справка: Смотрителемъ училища было предложено Могилевскому городскому головѣ купить для нуждъ города часть училищной усадьбы съ имѣющимся на ней каменнымъ корпусомъ и двумя деревянными флигелями. На это предложеніе головою было заявлено, что городъ могъ бы купить такой участокъ земли, который оказался бы не дорогимъ сравнительно по цѣнѣ и удобнымъ для постройки на немъ квартиръ для живущихъ въ Могилевѣ войскъ. Такъ какъ близость военныхъ казармъ къ училищу не удобна въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, то мысль о продажѣ городу части усадьбы съ находящимися на ней постройками не осуществима, разсчитывать же, что эта покупка могла бы быть сдѣлана съ выгодою для училища кѣмъ либо изъ частныхъ лицъ—въ настоящее время, въ виду затруднительности всякаго рода денежныхъ сдѣлокъ, не представляется возможнымъ.

Постановили: Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что для сокращенія суммы расходовъ по приведенію училища въ благоустроенный видъ является необходимымъ: 1) приспособить существующій каменный корпусъ для помѣщенія въ немъ—церкви и небольшой при ней раздѣвальной комнаты, Правленія училища, канцеляріи Правленія, архива, библіотекъ, ученической столовой съ кухней, буфетной съ кубомъ, комнаты для склада столовыхъ и постельныхъ принадлежностей, карцера, хлѣбопекарни и помѣ-

щенія для части училищной прислуги; 2) исключить изъ проэктированнаго помѣщенія училища рекреаціонный залъ и оставить квартиру смотрителя училища въ занимаемомъ имъ флигелѣ, съ устройствомъ подъ флигелемъ каменнаго фундамента; 3) приспособить деревянные флигеля на каменномъ фундаментѣ, служащіе теперь помѣщеніемъ для ученическихъ спаленъ,—одинъ подъ больницу съ двумя отдѣленіями для обыкновенныхъ и заразныхъ больныхъ—съ комнатой при ней для фельдшера и медикаментовъ и помѣщеніемъ для больничной прислуги; другой—подъ помѣщенія для двухъ надзирателей и эконома; 4) проэктированную прежде постройку отдѣльнаго трехъ-этажнаго каменнаго корпуса замѣнить пристройкой въ два этажа къ существующему корпусу для помѣщенія въ этой пристройкѣ классовъ, ученическихъ спаленъ съ умывальными, гардеробныхъ, пріемной комнаты, учительской сборной комнаты и кабинета для администраціи, квартиръ—помощнику смотрителя и одному надзирателю.

По приблизительному разсчету, сдѣланному епархіальнымъ архитекторомъ, пристройка къ каменному корпусу подъ указанныя помѣщенія обойдется въ 40000 руб., а приспособленіе и ремонтъ существующихъ зданій съ устройствомъ водопровода въ 15 тыс. руб.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія": 21 февраля 1905 г. Въ Комиссію для разсмотрѣнія и заключенія. Епископъ Стефанъ.

